



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-611/2024-36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja koji je ujedno i dužnik ŠPURGA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Županja, Trg kralja Zvonimira 17, MBS: 030123635, OIB: 91014798007, 12. lipnja 2025.

riješio je

I. Povjereniku Vinku Pečaniću, OIB: 03918439681, Frankopanska 17, Lipik, određuje se nagrada za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 600 eura bruto.

II. Povjereniku Vinku Pečaniću, sa podacima kao pod I. odobravaju se stvarni troškovi u iznosu od 342,90 eura.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz dostupnih sredstava sa kartice predmeta St-611/2024, izvrši isplatu nagrade povjereniku Vinku Pečaniću, na žiro račun kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb, IBAN: HR2923600003116614601 u iznosu od 537,52 eura.

IV. Nalaže se dužniku ŠPURGA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, u roku od osam dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, isplati povjereniku Vinku Pečaniću, preostali dio nagrade i naknade troškova u iznosu od 405,38 eura.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-611/2024-6 od 25. listopada 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom ŠPURGA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Županja, Trg kralja Zvonimira 17, MBS: 030123635, OIB: 91014798007.

2. Rješenjem poslovni broj St-611/2024-32 od 24. travnja 2025. potvrđen je plan restrukturiranja zaključen između dužnika i njegovih vjerovnika.

3. Podneskom od 25. travnja 2025. povjerenik je stavio prijedlog za određivanje nagrade za rad u ovom predstečajnom postupku.

4. Člankom 23. stavkom 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24 – u daljnjem tekstu: SZ), propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

5. Nadalje, člankom 76. stavkom 1. točkom 6. propisano je da sud određuje nagradu stečajnom upravitelju.

6. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

7. Člankom 3. stavkom 1. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 398,17 eura do 2.654,46 eura, dok je stavkom 2. propisano da nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio, a stavkom 3. istog članka propisano je da je obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovog članka dužnik.

8. Prema ocjeni ovoga suda, povjerenik je u ovom stečajnom obavio sve poslove propisane odredbama SZ-a. Ovaj postupak prema mišljenju suda predstavlja postupak srednjeg stupnja složenosti, posebno uzimajući u obzir broj i vrstu vjerovnika te sadržaj plana restrukturiranja.

9. Iz stanja spisa proizlazi da se aktivnost povjerenika u bitnom sastojala od očitovanja o prijavljenim tražbinama vjerovnika, sudjelovanja na ročištu radi ispitivanja tražbina te na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja i slanju podnesaka te izvješća, a iz izvješća proizlazi da je povjerenik tijekom postupka održao sastanke s upravom i stručnim službama dužnika te da je bio u komunikaciji s njima i s vjerovnicima, sve u svrhu prihvatanja plana restrukturiranja.

10. Uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla, a vodeći računa o citiranim člancima SZ-a i Uredbe, Vinku Pečaniću za obavljanje službe povjerenika predstečajnog postupka pripada iznos naveden u izreci ovog rješenja, cijeneći sve naprijed navedene okolnosti ovog postupka te u granicama postavljenog zahtjeva.

11. Navedeni iznos se uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj

84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu povjereniku, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

12. Ističe se da je dužnik prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 663,61 eura, od kojeg je do sada isplaćeno 126,69 eura Financijskoj agenciji na ime naknade za obavljanje poslova u predstečajnom postupku.

13. Sukladno navedenom, na kartici predmeta St-611/2024 preostao je iznos od 537,52 eura pa je zbog toga naloženo računovodstvu suda da taj iznos isplati povjereniku na ime nagrade, dok je za preostali dio nagrade i naknade troškova naloženo dužniku isplatiti izravno povjereniku, sve na temelju članka 3. stavka 3. Uredbe.

U Osijeku, 12. lipnja 2025.

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Osijeku, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30878-863ad**

Kontrolni broj: **0e736-aad11-43c1d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.